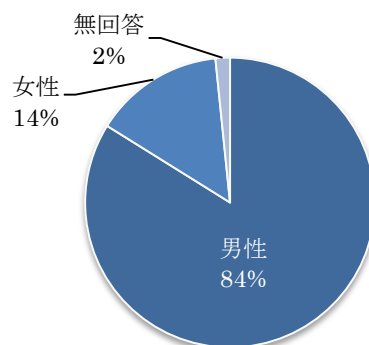
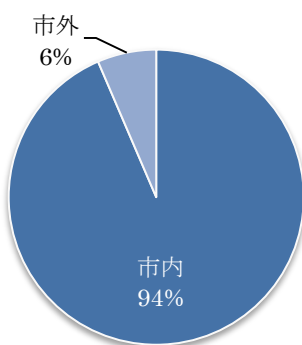


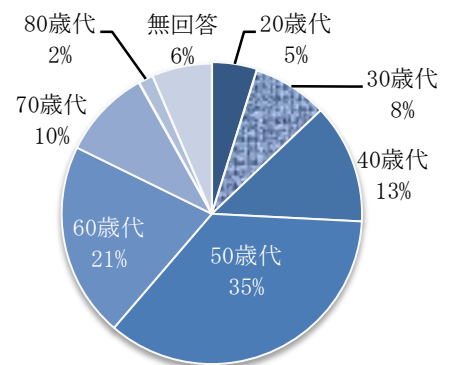
八王子市議会 議会報告会【結果】

1. 開催日時：平成 27 年 11 月 11 日（水） 午後 7 時～午後 8 時 30 分
2. 場 所：クリエイトホール
3. 参加者数：合計 **145 名**（内訳：一般参加 112 名、スタッフ 33 名）
4. 質問記入票集約数 **22 件**
5. 意見交換会についてのアンケート集約数 **62 件**

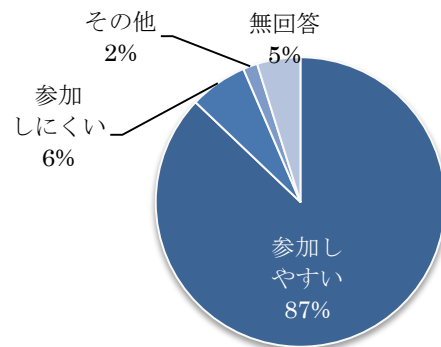
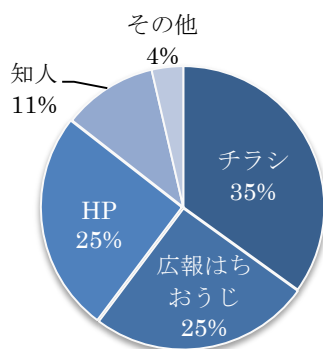
（１）参加者のお住まい （２）性別



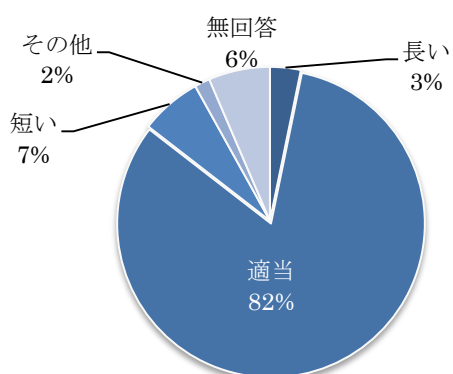
（３）年代



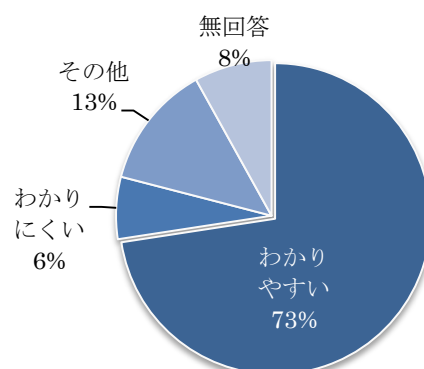
質問① どこでお知りになりましたか（複数回答可） 質問② 開催日時の設定



質問③ 時間配分



質問④ 報告の内容



質問⑥ 今後の報告会のテーマ

- ◎ 個別具体的なタウンミーティングの開催を希望
- ◎ 議会改革の取り組みについて
- ◎ 常任委員会の報告はタイムリーでわかりやすかったと思います
- ◎ 重要だが市民に周知されていないものにしぼってよいと思う
- ◎ 都市間連携（中核市・八王子としてどう取り組むべきか）
- ◎ 財政収支の長期的予想
- ◎ 大変わかりやすい報告でした
- ◎ 八王子の活性化について
- ◎ 良かった
- ◎ 来年は各常任委員会ごとをお願いします
- ◎ 市制 100 周年に向かったの市議会の取り組みは？
- ◎ 会派による意見の対立等があった問題についての報告などを望みたい
- ◎ 大変良かった
- ◎ 市民にアンケートを募り、応募数の多いものについて回答していただきたい

〔自由記述欄から〕

■ どこで知ったか（その他）

- ◎ 議員事務所・子安市民センター等の掲示のポスター

■ 開催日時について

- ◎ 仕事をしているので助かる
- ◎ 休日にやることも考えてほしい
- ◎ 開会は18時30分でもよいのでは
- ◎ もう少し早目の時間より始めてほしい。時間確保のために

■ 時間配分

- ◎ もう少し早目の時間から始めてほしい。時間確保のために
- ◎ 質疑をもっととってほしい
- ◎ 配分の内訳について、不要な報告、不要な質問への回答時間が計20分ほどあった。その分を質問時間に充てる方がよい

■ 報告の内容

- ◎ 委員長により違いがあった
- ◎ パワーポイントの字が小さくてよく見えない所が多かった
- ◎ 昨年に比べて委員会ごとに工夫された報告で、すぐわかりやすい内容でした
- ◎ 大変わかりやすい
- ◎ 議会の報告になっていないものが多かった
- ◎ もう少し早目の時間から始めてほしい。時間確保のために
- ◎ 事務連絡等は不要である
- ◎ 普通
- ◎ 前回のような報告資料（パワポの資料⇒議員の方、部長の方がスマホカメラで、その都度撮っていました）があるとわかりやすいかなと思いました

- ◎ わかりやすいものと、そうでないものがあった
- ◎ 内容についての案内があるといいのでは
- ◎ 厚生委員会はわかりやすい、決算審査委員会はわかりにくい
- ◎ もう少し詳しい内容であってほしい。簡単、形式的である
- ◎ 内容的にはやや問題がある
- ◎ 報告者による

■その他

- ◎ 市議の方による手作り感がある報告会で、市議会に対して好感が持てました。年 1 回と言わず、小さな規模で構いませんので、頻繁に開催してほしいです。
- ◎ 各定例会終了ごとに議会報告会を開催してはどうか。簡単なものや市民からの意見聴取を中心とするものでも良いので。
- ◎ 難しい議会について、わかりやすくご説明いただき、身近に感じることができました。
- ◎ 写真を撮る音が気になった。資料としてほしいものもあった。後日、H P に載せてほしい。
- ◎ 市議会だよりの発言者名を書くことをすぐにでも行ってもらいたい。
- ◎ 委員会の報告事項を説明してもらえたのは、とてもよかった。議会改革の柱といえば「議会報告会」「委員間討議」と「市長の反問権」と思うが、基本条例には反問権の記載がない。今後の課題として他市のように反問権を検討していくべきではないか。
- ◎ 各常任委員会の審査報告など、報告で使われた P P T によるスライドに報告者の個性が出ていて良かった。
- ◎ ①傍聴人による録音・録画を認めること。本会議と委員会の両方で。そうすれば休日や夜間に開催しなくても、審議を知りたい人たちの役に立ちます。現状では、中継が少ないし中継されてもカメラの動きに限りがあるので。
②会場での写真撮影については「撮影されない席」を設けるなど、選択の余地がほしいです。
③議会の報告というより、市役所の仕事報告になっていました。それなら市報を読めば済むものではありませんか？
- ◎ パワーポイントを利用するなど、とてもわかりやすい報告となっていた。
- ◎ 南口のサードブレースは他市から、他県から、他国から（八王子にお金が集まる＝八王子がうるおう）人が来たくするような、八王子市の村おこしになるような活用が良いと思います。議員の方の聡明なお知恵に期待しています。
- ◎ さわやかでよかった。安心した。
- ◎ 質疑について、時間の関係もあろうが、単にホームページで回答と言うのではなく、意見も含めて、できるだけ会場で回答すべきではないか。
- ◎ 参加者の意見、ご要望の時間を多く取っていただきたい。
- ◎ パワーポイントをコピーさせてほしい。
- ◎ ・改選後、初の議会報告会のテーマとしては、内容も含め妥当だと思います。
・決算委員会の報告については、審査フローだけでなく、議論の中身（なるべく市民に身近なもの。その他決算額等）についても、少し触れてほしいと思います。
・パワーポイントはとても良いと思います。
・常任委員会の報告は総じてわかりやすく、とても良かったと思います。テーマも O K でした。
前回よりも、とても進化していると感じました。
- ◎ 各委員長が工夫してわかりやすく報告していることや、手作りのスライドを使っただけの発表は大変すばらしく、よく理解できました。
- ◎ 常任委員会、特別委員会ごとに活発に報告をお願いします。また、テーマは参加者の意見が多様にわかれるテーマも含めて、活発にやるようにお願いします。
- ◎ 報告会はこれで終わりなのでしょうか。他の形でも市民に報告があるのでしょうか。会場には、一見して市役所関係の人を多数見受けられました。市民はおそらく数十名でしょう。ということは市民 1 万人に 1 人の割合です。これをもって報告会が成立したとは思えませんが…市役所側として報告会を消化したとしか見えません。もっと多くの市民に。
- ◎ 議会議事録のインターネットを利用しており便利です。公開まで 2 カ月を要し不便ですが、インターネット中継があり、助かっています。
- ◎ 年 2 回くらいは開いてもらいたい。

- ◎ お疲れさまです。昨年よりも充実していたように感じました。ありがとうございました。
- ◎ 質疑では、一般的な説明ではなく、この間の議会で具体的に、どういうことをしたのかを聞きたかったです。
- ◎ ・議会の報告会開催の年回数について、I Tの普及が進んでいることから、動画等の配信も利用して効果的に行っていただきたい。
 - ・議会運営について、各委員長は公平に審議を遂行していただきたい。