

一次審査表(書類審査)

|      |  |
|------|--|
| 事業者名 |  |
|------|--|

提出書類及び応募資格・条件に関する確認(記載事項等)

| No. | 確認項目・ポイント                                                        |          | 「○」又は「×」 |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 1   | (1)                                                              | 申込書      |          |
|     | (2)                                                              | 会社概要     |          |
|     | (3)                                                              | 実施体制調書   |          |
|     | (4)                                                              | 業務受託実績調書 |          |
|     | (5)                                                              | 提案書      |          |
| 2   | 八王子市における競争入札参加資格を有していること。                                        |          |          |
| 3   | 過去に、官公庁等におけるWEB制作実績があること。                                        |          |          |
| 4   | 提案書において、仕様書(概要)「5 企画提案を求める事項(1)ホームページのデザイン・利便性・機能性」について提案されているか。 |          |          |
| 5   | 提案書において、仕様書(概要)「5 企画提案を求める事項(2)医療機関検索機能」について提案されているか。            |          |          |
| 6   | 提案書において、仕様書(概要)「5 企画提案を求める事項(3)アクセス解析機能」について提案されているか。            |          |          |
| 7   | 提案書において、仕様書(概要)「5 企画提案を求める事項(4)その他」のホームページの修正方法について提案されているか。     |          |          |

二次審査表(プレゼンテーション審査)

12項目×(5点)、(4点)、(3点)、(2点)、(1点) 60点満点

|      |  |
|------|--|
| 事業者名 |  |
|------|--|

●評価は5段階とする。基準→ 5点:優れている、4点:やや優れている、3点:普通、2点:やや劣っている、1点:劣っている

| No. | 審査項目   |              | 評価基準                                      | 点数<br>(5・4・3・2・1) |
|-----|--------|--------------|-------------------------------------------|-------------------|
| 1   | 実施体制   |              | 実施体制並びに担当者のスキル及び実績は十分であるか。                |                   |
| 2   | 業務受託実績 |              | 官公庁等でのWEB制作の実績は十分にあるか。                    |                   |
| 3   | 提案書    | デザイン・利便性・機能性 | 適切な配色やイラストの使用等により、視認性が高く親しみやすいページとなっているか。 |                   |
| 4   |        |              | ユーザーが目的の情報にスムーズにアクセスできる設計となっているか。         |                   |
| 5   |        | 医療機関検索機能     | 柔軟な条件値設定が可能であるか。                          |                   |
| 6   |        |              | ユーザーが直感的に操作可能であるか。                        |                   |
| 7   |        | アクセス解析機能     | 目的に沿った機能が提案されているか。                        |                   |
| 8   |        | 保守性          | 内容修正は容易であるか。                              |                   |
| 9   | 価格     |              | 提案事項と価格のバランスは適切であるか。                      |                   |
| 10  | その他    |              | 全般的に提案はわかりやすいか。                           |                   |
| 11  |        |              | 質問に対する応答は的確であるか。                          |                   |
| 12  |        |              | 仕様書(概要)に定める提案事項以外に積極的な提案があるか。             |                   |